

СПбГУ

ПРОТОКОЛ
Совещания у Директора Института наук о Земле
20.04.2022

20.04.2022

№ 43/1-02-24

Председательствующий – К.В.Чистяков, директор Института наука о Земле СПбГУ

Секретарь – Я.А.Леонтьева, секретарь руководителя, Отдел обеспечения деятельности руководителей учебно-научных подразделений, Организационное управление, Ректорат СПбГУ

Присутствовали: 25 человек (список прилагается).

Повестка дня:

1. О формировании записей занятий, проводимых с использованием информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ).
 2. О наращивании доли аудиторной нагрузки.
 3. Об организации предоставления информации о движении контингента обучающихся.
 4. Об изменениях в руководстве кафедры биогеографии и охраны природы.
-

1. О формировании записей занятий, проводимых с использованием информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ)

К.В.Чистяков

К.В.Чистяков напомнил присутствующим на совещании о том, что в соответствии с приказом от 28.03.2022 года № 2963/1 необходимо в обязательном порядке производить запись занятий и аттестационных мероприятий, проводимых с использованием ИКТ, и хранить их на облачном сервисе СПбГУ Microsoft Onedrive. Директор Института призвал коллег ответственно подойти к исполнению этого распоряжения, поскольку в спорных ситуациях записи могут быть использованы как помощь в том числе преподавателям в решении спорных ситуаций, связанных с качеством проведения занятий и аттестационных испытаний. К.В.Чистяков добавил, что в отношении формата проведения государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) позиция дирекции Института следующая: все мероприятия ГИА проводятся в очном формате, дистанционный формат может применяться только для иностранных обучающихся на основании их заявлений, поступающих в связи с невозможностью въехать на территорию РФ, и для членов государственных аттестационных комиссий (далее - ГЭК) в случае, если они не имеют возможности присутствовать лично.

- 1.1. Присутствующим принять информацию к сведению и исполнению.

2. О наращивании доли аудиторной нагрузки

К.В. Чистяков

К.В. Чистяков обратил внимание участников совещания на то, что дистанционный формат, применявший в условиях локдауна, не является стандартным для ведения преподавательской и иной деятельности в рамках рабочего процесса, в том числе для встреч по рабочим вопросам. В связи с этим директор ИНОЗ призвал коллег проводить рабочие совещания, в том числе заседания кафедр, в очном формате.

2.1. Участникам совещания принять поручение к исполнению.

3. Об организации предоставления информации о движении контингента обучающихся

К.В. Чистяков, Н.В. Зигерн-Корн, И.Ю. Арестова, Д.В. Житин, В.Б. Ершова, М.В. Чарыкова, С.С. Лачининский, Н.Г. Бобылев, Л.А. Панкратова

К.В. Чистяков подчеркнул, что заявленная тема подразумевает комплекс вопросов, связанных с оценкой качества обучения и представил вниманию коллег информацию о поручениях, поступивших от первого проректора по учебной работе М.Ю. Лавриковой в рамках РК № 01/12/3-02-16 от 18.04.2022:

К.В. Чистяков отметил, что, с одной стороны, речь идет о качестве образования в СПбГУ, которое должно оставаться на соответствующем для Университета уровне, с другой – о сохранности контингента.

В продолжение этой темы К.В. Чистяков представил вниманию коллег статистику движения контингента обучающихся на образовательных программах ИноЗ с разных уровней обучения за последний период и подчеркнул, что, несмотря на высокий уровень подготовки обучающихся, принимаемых на образовательные программы СПбГУ, есть и определенный процент отчисляемых, особенно на программах магистратуры. В основном это связано с проблемой недостаточной подготовки обучающихся, которые ранее осваивали программы бакалавриата в других ВУЗах, поскольку наблюдается сильное несоответствие уровня подготовки таких обучающихся по сравнению с выпускниками программ бакалавриата СПбГУ. Один из эффективных способов решения данной проблемы был предложен М.Ю. Лавриковой, а именно указание предусмотреть в программах магистратуры дополнительные дисциплины - факультативы для устранения пробелов в образовании у обучающихся, закончивших бакалавриат других образовательных организаций высшего образования. В дополнение к этой мере Директор Института наук о Земле предложил добавить внедренное ранее на некоторых образовательных программах ИноЗ помещение в учебные планы первого семестра программ уровня магистратуры полевой практики на одной из учебно-научных баз СПбГУ, что позволит, с одной стороны, выявить и возможно ликвидировать на начальном этапе пробелы в подготовке обучающихся, прибывших из других ВУЗов, с другой – даст им возможность быстрее адаптироваться в незнакомом месте и познакомиться с преподавателями и темами НИР.

Далее К.В. Чистяков сообщил, что в качестве ещё одной меры по сохранности контингента М.Ю. Лавриковой было предложено совместно с председателями УМК организовать регулярный мониторинг и анализ результатов промежуточной аттестации, с целью выработки предложений по сохранению контингента обучающихся. Директор

ИНоЗ отметил, что данная функция должна выполняться сотрудниками учебных отделов, но проведение такого мониторинга требует от преподавателей четкого соблюдения всех норм и требований, предъявляемых к проведению промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин (далее - РПД).

Следующее предложение-поручение от М.Ю. Лавриковой, озвученное К.В. Чистяковым, касается актуализации учебных планов образовательных программ магистратуры, в том числе с целью отказа от блоков/дисциплин по выбору, которые не реализуются, не востребованы. К.В. Чистяков отметил, что поручение является понятным и целесообразным и что оно ложится на плечи руководителей образовательных программ и учебно-методических комиссий (далее - УМК), но вместе с тем потребует усилий от всех преподавателей, которые ведут занятия на программах уровня магистратуры.

После того, как Директор ИНоЗ озвучил все предложения и поручения, направленные на сохранность контингента обучающихся, участники совещания перешли к обсуждению сказанного.

Н.В. Зигерн-Корн сообщила, что отчисляются иностранные обучающиеся, поскольку иностранные граждане, поступившие на образовательные программы СПбГУ, не владеют русским языком на том уровне, который требуется для освоения этих программ, и не совершенствуют свои навыки в течение первого семестра. В связи с этим Н.В. Зигерн-Корн предложила обратиться в Управление по организации приема с целью мониторинга соблюдения языковых критериев при приеме, а также к другим структурам СПбГУ, в ведении которых находятся дисциплины по изучению русского языка иностранными обучающимися. К.В. Чистяков согласился с коллегой и добавил, что подобная проблема существует и с подготовкой обучающихся по другим дисциплинам (математика, физика, химия) и что следует ставить эти вопросы перед Ученым советом, чтобы он обращался в соответствующие подразделения Университета с целью ревизии образовательных программ и дисциплин и их адаптации к задачам наук о Земле.

И.Ю. Арестова отметила, что не всегда представляется возможным перекрыть пробелы в подготовке обучающихся при помощи факультативов ИНоЗ, поскольку зачастую наблюдается недостаток знаний в других, смежных дисциплинах. Также И.Ю. Арестова добавила, что могут возникнуть сложности с распределением нагрузки на преподавателей, ведущих факультативные дисциплины. К.В. Чистяков ответил, что при необходимости подходящая для таких случаев методика распределения нагрузки может быть определена и внедрена. В части решения проблемы отсутствия базовых компетенций, К.В. Чистяков уточнил, что решить её можно путем введения дополнительных вступительных испытаний, что является крайне трудным, поскольку увеличивает риск снижения количества абитуриентов и ухудшение показателей качества приёма.

В ответ на вопрос Д.В. Житина о методическом сопровождении факультативных дисциплин К.В. Чистяков сообщил, что после выработки конкретных предложений по введению факультативов дирекция ИНоЗ будет обращаться к УМК и к проректору по учебно-методической работе за содействием в выработке дальнейших методических решений.

В.Б. Ершова сообщила, что немаловажным фактором, влияющим на сохранность контингента, является то, что по результатам провидимых ей ежегодных опросов первокурсников часть обучающихся, попадающих на образовательные программы ИНоЗ, изначально не нацелена на обучение по профилю ИНоЗ и по естественным причинам отсеивается в процессе обучения.

М.В. Чарыкова предложила, в связи с возвратом к очному режиму обучения, возобновить проведение в начале первого семестра общих собраний, предполагающих обязательное присутствие студентов. Далее М.В. Чарыкова подчеркнула, что предложенные выше меры не являются универсальными. В частности, что проведение в первом семестре полевой практики на одной из учебно-научных баз СПбГУ может не подойти для образовательных программ широкого профиля. Также М.В. Чарыкова

обратила внимание коллег на то, что дополнительные и ещё более трудноразрешимые проблемы с наличием базовых компетенций возникают в случаях, когда на программах магистратуры ИноЗ оказываются обучающиеся с непрофильным образованием уровня бакалавриата. Один из путей решения таких проблем М.В. Чарыкова видит в разработке перечня специальностей, после освоения которых можно обучаться на программах магистратуры в области наук о Земле, предусматривающего только смежные с профилем Института специальности. Ещё одной мерой, по мнению заведующей кафедрой геохимии, может стать более детальный анализ статистики отчислений обучающихся на программах ИноЗ. К.В. Чистяков поблагодарил М.В. Чарыкову за весь комплекс её предложений. В качестве альтернативы полевой практике в первом семестре К.В. Чистяков, основываясь на практике Факультета иностранных языков СПбГУ по проведению входного тестирования с целью определения уровня владения иностранным языком и корректного распределения обучающихся по траекториям обучения, предложил внедрить практику проведения встреч по очереди с представителями разных направлений с кратким рассказом и кратким тестированием.

С.С. Лачининский, в продолжение идей, высказанных коллегами, предложил: 1) сопроводить вступительные испытания на образовательные программы магистратуры личным собеседованием с каждым абитуриентом, что могло бы помочь понять, какова мотивация будущего студента; 2) с целью повышения уровня заинтересованности студентов в обучении и в профессии проводить в течение учебного года открытые лекции с привлечением преподавателей Института и сторонних лекторов, которые добились больших успехов в практической и научной деятельности. Второе предложение было поддержано Н.Г. Бобылевым. В ответ на это предложение К.В. Чистяков отметил, что гостевые лекции проводились и будут проводиться и что этот вид деятельности всегда приветствуется в рамках Института. Также директор Института добавил, что требуется индивидуальная работа и содержательный анализ по каждой образовательной программе в части мотивации и уровня освоения программ обучающимися.

В ответ на предложение Н.Г. Бобылева о максимальном вовлечении обучающихся, помимо учебного, в научный процесс, К.В. Чистяков упомянул о восстановлении в СПбГУ студенческих научных обществ, что очень способствует вовлечению студентов в научную жизнь Института и требует поддержки со стороны кафедральных коллективов.

Л.А. Панкратова поделилась с коллегами наблюдением о том, что после локдауна появились случаи отказа студентов от продолжения обучения по причине нежелания обучаться в очном формате. Также Л.А. Панкратова проинформировала участников совещания о том, что в связи с возможностью направления заявления на отчисление через личный кабинет обучающегося зачастую информация об отчислении доводится до преподавателей по факту, в то время как, если бы эта информация была получена заранее, куратор программы мог бы иметь возможность провести беседу со студентом и повлиять на его решение. К.В. Чистяков согласился с коллегой и подчеркнул, что кураторство как наставничество является давней традицией в Университете, которая обязательно должна быть восстановлена и поддержана в рамках ИноЗ.

В заключение дискуссии К.В. Чистяков отметил, что решение задачи по сохранности контингента обучающихся не ограничивается предложениями, поступившими от Ректората, и требует целого комплекса мер, которые могут быть предложены и применены сотрудниками внутри ИноЗ. Также К.В. Чистяков подчеркнул необходимость соблюдать баланс между стремлением к выполнению требуемых показателей и сохранением качества образования на соответствующем для Университета высоком уровне.

3.1. Присутствующим принять информацию к сведению.

4. Об изменениях в руководстве кафедры биогеографии и охраны природы

К.В.Чистяков, А.А.Егоров

К.В.Чистяков проинформировал присутствующих на совещании о том, что А.А.Егоров в силу не зависящих от руководства Института причин был освобожден от заведования кафедрой биогеографии и охраны природы и что в настоящий момент обязанности заведующего этой кафедрой исполняет старший преподаватель Л.А.Панкратова. Директор Института высказал свое сожаления по поводу сложившейся ситуации, поблагодарил А.А.Егорова за эффективное заведование и выразил надежду на дальнейшую совместную работу в рамках остальных выполняемых А.А.Егоровым обязанностей в ИноЗ. А.А.Егоров, в свою очередь, поблагодарил К.В.Чистякова за поддержку и выразил готовность продолжать работу.

4.1. Присутствующим принять информацию к сведению.

Председательствующий



К.В.Чистяков

Секретарь



Я.А.Леонтьева